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# Российско-Американский Саммит Молодых Лидеров    Вводная памятка по проблеме «Сотрудничества в области контроля над вооружениями и международной безопасности»

# Диалог чрезвычайной важности

Нынешняя напряженность в отношениях между НАТО и Россией достигла наивысшего уровня со времен окончания Холодной войны. Причины и симптомы этой напряженности многогранны.

На пресс-конференции 14 мая 2017 года государственный секретарь США Рекс Тиллерсон сказал, что США необходимо «улучшить отношения между двумя крупнейшими ядерными державами мира».

“Думаю, что мнение о том, что поддержание этих отношений на таком низком уровне нездоро́во для нас и для мира, широко распространено», добавил Тиллерсон. «Но я также думаю, что президент правильно настроен на поиск каких-либо мер с нашей стороны для улучшения отношений с Россией, и настроен на это вместе с ним».

Если администрация Трампа действительно хочет улучшить отношения с Россией сейчас и в будущем, попытка прекратить застой в области контроля над вооружениями – хороший отправной пункт. Будучи двумя крупнейшими ядерными державами мира, Вашингтон и Москва несут особую ответственность за совместную работу по снижению рисков конфликтов и ядерной опасности. Даже когда отношения между Москвой и Вашингтоном были наиболее напряженными во время Холодной войны, сотрудничество в области контроля над вооружениями становилось важным средством для двух сверхдержав по снижению напряженности и укреплению международной безопасности.

Однако возобновить диалог по контролю над вооружениями будет непросто. В настоящем документе предлагаются возможные перспективы и меры по активизации взаимодействия США и России в области контроля над вооружениями и снижения рисков, связанных с ядерным оружием.

**Трудности в построении диалога между Россией и НАТО**

            Для улучшения отношений между НАТО и Россией крайне важно, чтобы каждая сторона смягчила обвинения, которые напоминают или возобновляют прения периода Холодной войны. Клише, подобные воссозданному в настоящее время образу России как “врага” в Европе, лишь подливают масла в огонь государственной пропаганды и мало что делают для смягчения напряженности в отношениях.

Путь к восстановлению отношений Россия и НАТО в конечном счете должен включать в себя и стабилизацию украинского конфликта. Россия и Украина должны соблюдать Второе Минское мирное соглашение, а Киев должен придерживаться курса далеко идущих реформ, борьбе с коррупцией и борьбе с ультранационализмом. Урегулирование конфликта на Украине, несомненно, имеет решающее значение для стабильности и дальнейшего улучшения ситуации в области безопасности в Европе.

            Тем не менее, независимо от исхода в Украине, по-прежнему крайне важно снять остроту отношений России с НАТО путем поэтапных, взвешенных мер, направленных на укрепление климата взаимного доверия и сотрудничества в сфере безопасности.

            Ответ НАТО на российские внешнеполитические меры не может быть исключительно наращиванием военного потенциала. Это должен быть комплексный подход. С одной стороны, НАТО должна предложить пакет поддающихся проверке мер контроля над вооружениями, которые могли бы гарантировать безопасность НАТО и тем самым позволить ей воздерживаться от дальнейшего укрепления своих вооруженных сил в Европе. С другой стороны, НАТО должна послать четкий сигнал о том, что поступательное наращивание усилий по укреплению коллективной обороны все-таки будет происходить, если в разумные сроки не удастся достичь такого соглашения о совместной безопасности в разумных рамках.

Диалог на международной арене должен быть сосредоточен на ряде мер по укреплению диалога и содействию «прозрачности» действий, таких как:

* Продолжение работы Совета Россия-НАТО, который возобновил деятельность в 2016 году спустя двухлетнюю паузу после аннексии Россией Крыма. Несмотря на то, что Совет Россия-НАТО часто подвергается критике за свою неэффективность в прошлых кризисах, его существование лучше, чем полное отсутствие площадок для диалога;
* Проведение встречи Парламентской ассамблеи НАТО с российскими парламентариями для обсуждения актуальных вопросов европейской безопасности и двусторонних отношений;
* Проведение межвоенных обсуждений практических мер по предотвращению опасных инцидентов, особенно между ядерными боеспособными вооруженными силами (как это было предложено в докладе комиссии по основательным сокращениям вооружений за апрель 2015 года);
* Создание совместной группы неофициальных экспертов НПО или академических кругов, которые могут изучить новые механизмы и новые принципы обеспечения безопасности в североатлантическом регионе.

На ядерной арене переговоры о стратегической стабильности, согласованные Помпео и Лавровым, должны быть использованы для решения растущего числа факторов, влияющих на мышление США и России о политике в области ядерных сил, таких как: противоракетная оборона, ядерные силы третьих стран, обычные передовые вооружения, киберпространство и многое другое. Как недавно написал Стив Пайфер из Брукингского института: «Стратегическая стабильность становится многосторонней, многоплановой концепцией».

Чтобы переговоры были максимально эффективными, в них должны участвовать представители Белого дома, Кремля и военных ведомств каждой страны.

Кроме того, переговоры должны быть сосредоточены на смягчении ряда моментов давления на существующую процедуру контроля над вооружениями. Это могло бы заложить основу для переговоров по будущим соглашениям о контроле над ядерными вооружениями.

Одним из главных приоритетов обсуждений должно стать достижение обеими сторонами лучшего общего понимания стратегической стабильности и путей ее укрепления посредством контроля над вооружениями и более частого диалога. У Вашингтона и Москвы разные взгляды на роль ядерного оружия, факторы, влияющие на стратегический баланс, и триггеры, которые могут привести к войне. Эти различные исторические рамки и контексты, лежащие в основе этих взглядов, плохо понимаются обеими странами и окружаются неверным восприятием и недоверием. Ранним результатом такого взаимодействия может стать совместное заявление Трампа и Путина, подтверждающее заявление президента США Рональда Рейгана и советского лидера Михаила Горбачева 1985 года о том, что «ядерная война не может быть выиграна и никогда не должна вестись».

Вторым неотложным приоритетом должно стать рассмотрение вопроса о продлении действия новых положений СНВ и его пятилетних проверок вплоть до 2026 года, как это допускается договором. Соглашение, которое достоверно ограничивает развернутые стратегические ядерные арсеналы каждой стороны, возросло в цене по мере ухудшения американо-российских отношений. Если мы не попытаемся продлить действие договора, то это будет серьезной непростительной ошибкой, которая только еще больше отдалит две сверхдержавы и обострит напряженность.

В-третьих, обе страны должны работать над сохранением договора о РСМД. Если проблемы соблюдения этого договора, угрожающие его существованию, не будут решены, это может развязать новую дорогостоящую гонку вооружений в ракетах средней дальности, которая подорвет безопасность в Европе и Азии и сделает практически невозможными дальнейшие меры по контролю над стратегическими вооружениями.

Как отмечается в специальном брифинге, опубликованном Комиссией по основательным сокращениям вооружениям в апреле 2017 года, ключевым препятствием для решения проблем соблюдения является не отсутствие вариантов для этого, а нежелание России признать то, что беспокоит США.  Чтобы усилить давление на Россию и не позволять отрицать факты нарушения договоренностей, Соединенные Штаты должны быть более «прозрачными» по отношению к американскому народу и союзниками США касательно характера нарушений, чего администрация Обамы делать не хотела. Вашингтон должен также использовать специальную контрольную комиссию для разработки инспекционных мер по решению проблем соблюдения Россией своих обязательств.

Кроме того, Соединенные Штаты должны четко дать понять России, что до тех пор, пока Россия продолжает нарушать Договор о РСМД, Соединенные Штаты будут предпринимать шаги по утверждению и укреплению своей приверженности наращиванию оборонного потенциала тех союзников, которым угрожают ракеты, не соответствующие договору.

Многие эксперты-наблюдатели в Соединенных Штатах, в том числе демократы, могут рассматривать любое взаимодействие с Россией или изменения в позиции ядерных сил США с подозрением, учитывая продолжающиеся расследования связей кампании Трампа с Россией и возможный сговор с ней. Кроме того, наиболее влиятельные силы в Москве наверняка выступят против любых усилий по снижению напряженности с Соединенными Штатами, даже с кажущейся менее враждебной администрацией Трампа.

Но учитывая ставки, а именно предотвращение американско-российской конфронтации и потенциального ядерного конфликта, о сотрудничестве в области контроля над вооружениями следует судить по его собственным преимуществам, а именно по тому, насколько оно укрепляет безопасность США и России.

Нисходящая спираль в российско-американских отношениях делает задачу снижения рисков ядерного конфликта все более актуальной. Настало время действовать в соответствии с этим общим интересом, чтобы опасная ситуация не стала еще более опасной.

**Дипломатический подход к решению проблем в сотрудничестве по контролю над вооружениями и международной безопасности**

Конечно, трудно представить, что лидеры двух сверхдержав могут достичь всеобъемлющего согласия по всем нерешенным вопросам в области контроля над вооружениями в ходе своего первого Саммита. Но для того, чтобы сделать значительный шаг вперед к большей двусторонней и глобальной безопасности, они должны сделать хотя бы ряд начальных шагов, например:

1. Подписать юридически обязывающий договор о неприменении первыми любого вида ядерного оружия в противовес любому ядерному оружию. Если такая договоренность не будет достигнута, то договариваться по остальным предложениям, перечисленным ниже, будет бесполезно.

2. Достичь соглашения об ограничении общего числа стратегических перехватчиков ПРО до определенного предела, условно 2000 для каждой стороны, исключая PAC-3 Patriot типа AAD / BMD для каждой стороны; и об ограничении их географического развертывания ближе, чем 1000 км к каждой территории.

3. Достичь договоренности не выставлять более чем на 24 часа любые виды ядерного оружия, как стратегического, так и тактического, за пределы национальной территории двух сторон. США должны отозвать все свои тактические ядерные вооружения из Европы и азиатской части Турции, тем самым сделав географический паритет в их развертывании.

4. Подписать двусторонний договор о запрещении ударного оружия космического базирования, включая Противоспутниковые оружия и ПРО.

5. Подписать новое соглашение ДОВСЕ, распространяющееся на Европу и охватывающее те же пять видов тяжелых вооружений, которые были указаны в предыдущих соглашениях по ДОВСЕ-1 и ДОВСЕ-1А.

Все эти меры являются самыми неотложными. Пренебрежительное отношение России и США к проблемам друг друга в контексте Договора о РСМД внушает мало доверия к самому договору и контролю над вооружениями в целом. По всей вероятности, ситуация не будет улучшена нынешним карательным подходом администрации Трампа; политические и экономические издержки, вызванные санкциями, вряд ли повлияют на стратегический расчет, лежащий в основе российской политики размещения ракет. В отличие от этого, предлагаемое введение новых американских вооружений, и в частности размещение ПРО в Восточной Европе, может подпитывать этот расчет, еще больше усиливая восприятие угрозы со стороны России.

Альтернативным подходом было бы возобновление американско-российского диалога по контролю над вооружениями и расширение повестки дня, включив в нее не только возможные проблемы, связанные с Договором о РСМД, но и другие вопросы. Несмотря на то, что нынешняя политическая атмосфера не способствует контролю над вооружениями, почву для диалога можно было бы опробовать в конфиденциальном контексте российско–американских переговоров о стратегической стабильности.

Популярно представление о том, что для осуществления такого процесса решающее значение имеет двухуровневая дипломатия. Во-первых, руководству России и США необходимо продемонстрировать политическую волю к сохранению существующих соглашений по контролю над вооружениями, несмотря на их глубокие разногласия по Договору о РСМД и другим вопросам. Предложение Трампа о двустороннем саммите во время его телефонного разговора с Путиным 20 марта 2018 года может предоставить окно возможностей в этом отношении.

Второй уровень — это уровень экспертов, которые имеют больше возможностей для решения сложных технических вопросов, особенно в контексте негативной политической обстановки. Как заявил на Московской конференции по нераспространению вооружений в 2017 году бывший начальник штаба Ракетных войск стратегического назначения генерал-полковник в отставке Виктор Есин: «нам нужны военные и технические эксперты, чтобы сесть и поговорить о [Договоре о РСМД], иначе мы ограничимся только высшими политическими консультациями».

            При достаточной поддержке со стороны политического руководства технические эксперты могут предложить прагматичные варианты урегулирования разногласий по Договору о РСМД. Например, они могли бы изучить меры укрепления доверия и «прозрачности» мер, начиная с жеста доброй воли в виде разового обмена инспекциями (например, визит США в ракетные группы в Еланском и Капустином Яру и визит России на объекты ПРО в Польше и Румынии). Одним из возможных каналов такого диалога являются встречи между российскими и американскими военными командирами.

Однако мы не должны умалять значение голоса молодежи, поскольку настало время продемонстрировать нашу обеспокоенность нынешней ситуацией правительствам наших стран. Однажды далекое будущее станет нашей повседневной реальностью, поэтому наш главный приоритет-сделать его максимально безопасным. Сегодня мы убеждаемся, что процесс размышлений о безопасности и контроле над вооружениями необратим и неограничен. Имея в виду эту повестку дня, мы должны освободить место для изменений, для новых подходов и новых мер, которые должны быть приняты. Все, что нам нужно — это продолжать говорить о проблемах, которые бросают тень на наше будущее.